ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 141.201.1

Рискованное действие в современном обществе: социокультурный анализ

Э. А. Панфилова
(Донской государственный технический университет)

Проводится анализ понятия «риск» как социокультурного явления. Определяются социокультурные основания риска как одной из характеристик бытия человека в мире и необходимой составляющей человеческой деятельности. Рассматриваются основные стратегии поведения современного индивида, так как сам характер риска и отношение к нему в обществе значительно различаются в зависимости от типа общества. Раскрывается понятие «рискованного действия индивида», описываются факторы, способствующие возникновению неопределённости и риска. В процессе рисковой деятельности человек сталкивается с ситуацией добровольного или вынужденного риска, разрешение которой зависит от его действия или бездействия. В связи с этим исследуется система оценки приемлемости риска и связанных с ним неблагоприятных последствий в различных сферах деятельности. Обосновывается специфика рискового действия индивида в современном обществе. Анализируются методы минимизации рисков в зависимости от стратегии поведения индивида.
Ключевые слова: *риск, рискованное действие индивида, жизненные стратегии индивида, картина мира.*

Введение. Для того чтобы понять специфику рискованного действия индивида в современном обществе, надо выделить специфические характеристики субъекта, а также провести анализ структуры действия, которая включает в себя такие составляющие, как цель, средства и результат.

В социологии субъектами риска считаются все индивидуальные и коллективные акторы социального бытия, принимающие решения и соответственно им строящие своё поведение [1].

В современном обществе субъект рискованного действия:

1) обладает необходимыми качествами, позволяющими рассчитывать на успех;

2) знает, что ситуация содержит возможность как выигрыша, так и проигрыша;

3) готов действовать, несмотря на возможную неудачу, которая несёт определённые потери.

Риск всегда предполагает преодоление сопротивления, борьбу и т. д., следствием чего является неопределённость результата. Отсутствие риска — отсутствие борьбы, согласованность действий, гармония, соблюдение меры, следование закону.

Характеристики рискованного действия. Средства, которые индивид применяет в процессе совершения рискованного действия, могут быть разнообразными. Это и методы, требующие особой психологической и физической подготовки, и специальные технические приспособления, информационное обеспечение [2]. Однако, на наш взгляд, важная особенность рискованного действия — несоответствие средств цели. Это несоответствие создаёт ситуацию неопределённости, т. е. отсутствие гарантии результата. Рискуя, субъект стремится достичь значимой цели с помощью неадекватных (выходящих за рамки нормы) средств. Отсюда — неопределённость результата, когда возможны и значимые потери, и значимые приобретения.

Собственно, история человечества — это кроме всего прочего постоянный поиск средств: изобретение приёмов, орудий, способов действия, технологий, — позволяющих гарантированно, т. е. без риска, достигать поставленных целей, создавать необходимое для жизни и просто желаемое [3]. Адекватность средств цели означает, что между ними существует причинно-следственная связь, т. е. применяемые средства с необходимостью порождают определённый ре-

зультат. Используемые в настоящее время технологии дают желаемый результат, поскольку в их основе лежит научное знание — знание устойчивых, повторяющихся причинно-следственных связей, законов, определяющих происходящие в мире процессы.

Знание существующих в мире закономерностей позволяет вывести определённые правила действий, нормы, следование которым гарантирует достижение результата [4].

В исследовании риска следует принять во внимание, что источники риска для человека — не только существующие в окружающем мире и в обществе опасности, но и он сам, такое его сущностное качество, как свобода. Свобода означает возможность выбора, в том числе выбора между следованием норме и её нарушением.

В зависимости от жизненной стратегии современного индивида меняется и степень его склонности к риску. Успех в современном обществе зависит от множества различных факторов, которые невозможно предвидеть и учесть. Однако существуют методы управления рисками и их минимизации, учитывающие различные аспекты работы с рисками, например: выбор жизненной стратегии индивида [5, с. 87] и определение степени его рисков, оценка допустимости риска и определение возможностей его снижения посредством принятия решения, изменения тех или иных факторов.

Анализ риска представляет собой структурированный процесс, цель которого — определение вероятности и масштаба неблагоприятных последствий при принятии решений. Проблема анализа, или экспертизы, риска является одной из ключевых в работах Э. Гидденса: «Обыденное знание современных сред риска ведёт к признанию ограниченности экспертного знания. Вера, которая поддерживает доверие в экспертные системы, включает процесс «разблокировки» невежества рядовых граждан, которые поначалу подчиняются требованиям экспертизы. Однако осознание этого невежества, в свою очередь, может ослабить веру в эффективность экспертизы части обывателей» [6].

Социологи выделяют различные **типы рисков в соответствии с основными сферами жизнедеятельности людей.**

Риск в сфере труда зависит от его институционализированности (обусловленности родом труда), характеризуется недобровольностью, ординарностью, предсказуемостью (за исключением технологических рисков со значительными последствиями), постоянным увеличением своего масштаба, ростом цены ошибки. Учитывая характеристики риска труда, можно сделать вывод, что данный тип риска является приемлемым, так как, несмотря на недобровольность, он ординарный и предсказуемый.

Риск в быту характеризуется индивидуализированностью, добровольностью, неинституционализированностью (традиционные бытовые риски сейчас скорее исключение, чем правило), предсказуемостью, консервативностью. Объективные условия, сопутствующие бытовым рискам, имеют тенденцию к снижению, т. е. данный тип риска можно считать приемлемым.

Риск в политике — вынужденный, некалькулируемый, с неопределённым временем проявления последствий. Ему свойственны масштабность, комплексность. Его трудно оценить, а потому и снизить, а значит, он представляется нам чрезмерным.

Риск в сфере культуры является добровольным, творческим, преимущественно индивидуально-коллективным, с серьёзными моральными последствиями, которые трудно предсказать и которые отсрочены и неопределённы по времени. Данный тип риска можно оценить как приемлемый.

Социально-культурные (мировоззренческие) стереотипы (картины мира) оказывают влияние на отношение респондентов к риску, на их восприятие риска. Содержательные различия рисков можно понять, если мы рассмотрим их в контексте существующих картин мира и ценностных систем.

Картина мира (образ мира, модель мира) — многоуровневая система представлений о реальности (от мироздания в целом до ближайшего окружения), характерных для индивида, социальной группы (профессиональной, этнической, религиозной) или целой культуры.

Картина мира включает в себя также представление о возникновении мира, о его прошлом, настоящем и будущем, о том, как он устроен, чем определяются происходящие в нём процессы. Одной из важнейших составляющих образа мира является представление о том, что такое человек и какое место он занимает в мире, от чего зависит его жизнь, в чём смысл его существования, к чему надо стремиться, а чего избегать. Картина мира направляет энергию индивида по определённым каналам, организует его жизнь и жизнь общества в целом.

Социологи выделяют **четыре основных типа картин мира**, определяющие отношение к риску. *Предпринимательская* ориентирована на достижение успеха, реализацию жизненных целей, принятие конкуренции и неравенства. *Бюрократическая* (иерархическая) признаёт важность правил, инструкций, иерархии, распределения обязанностей. *Эгалитаристская* ставит сотрудничество и равноправие выше конкуренции и свободы. *Индивидуалистическая* основывается на убеждении, что в справедливом обществе люди, обладающие большими способностями, должны достойно оцениваться [7]. На наш взгляд, можно проследить влияние перечисленных картин мира на восприятие или отношение к риску. Мы рассмотрим две полярные жизненные стратегии индивида современного общества:

1) «правильная», или бюрократическая (иерархическая), — долгий и трудный путь к жизненному успеху, получение благ в соответствии с заслугами;

2) «неправильная», или предпринимательская, — рискованная, связанная с применением экстраординарных средств, с нарушением существующих в обществе норм.

Бюрократическая (иерархическая) картина мира предполагает ничтожный риск, так как действия по установленным правилам и соблюдение норм имеют определённый, типичный результат. Нормы для того и существуют, чтобы минимизировать риск. Их соблюдение — гарантия достижения цели. Поведение в рамках нормы не является рискованным. В традиционном обществе чаще всего риски ничтожны, так как здесь человек чаще всего сталкивается с опасностями в виде непредсказуемых сил природы и собственных аффектов. Субъект в данном случае не выбирает рисковое действие в надежде получить больший «выигрыш». Как правило, риск связан с внешней опасностью или влиянием «страстей» — высокомерия, зависти, жадности, ревности и т. д. Это означает, что субъект действует не в ситуации выбора, а по традиционно установленным правилам [5, с. 90].

Предпринимательская картина мира предполагает чрезмерный риск, так как именно стремление к успеху во всех сферах деятельности заставляет индивида принимать нестандартные решения, которые помогут достичь цели кратчайшим путём. В основе риска лежит, как правило, стремление получить желаемое с помощью минимальных усилий или неадекватных средств. Рискованное действие не адекватно ситуации. Это альтернатива нормальному действию. В современном обществе риск, как правило, возникает в процессе достижения значимой цели и предполагает возможность как выигрыша, так и потери. Важнейшим условием риска является неопределённость, т. е. присутствие случайных факторов, которые способны радикально изменить ход событий. Рискованное действие опирается на вероятностное мышление, представление о мире, которое предполагает, что все процессы закономерны и случайны одновременно. В современном обществе всё более широко распространяется жизненная стратегия, направленная на достижение успеха, понимаемого как выигрыш в конкурентной борьбе. Это неизбежно порождает риски, поскольку выигрыш без риска невозможен.

Источники и методы минимизации рисков. Рискованное действие в современном обществе является, как правило, результатом принятого решения. Оно совершается с надеждой на успех,

хотя результатом может быть и неудача. Это действие включает в себя элементы неопределённости, проблемности, опасности, но риск появляется лишь в осознанном поведении человека, реагирующего на конкретную складывающуюся ситуацию.

Однако, даже в самой рискованной картине мира, которой является предпринимательская можно определить потенциальные опасности и минимизировать риски.

К источникам возникновения неопределённости и риска, относятся:

— ограниченность, недостаточность материальных, финансовых, трудовых и др. ресурсов при принятии и реализации решений;

— невозможность однозначного познания объекта при уровне и методах научного познания, сложившихся в данных условиях;

— относительная ограниченность сознательной деятельности человека;

— существующие различия в социально-психологических установках, идеалах, намерениях, оценках, стереотипах поведения.

Изменяя, заменяя или ликвидируя один или несколько источников, можно снизить риск современного предпринимателя и повысить число благоприятных результатов [8].

В обществе всегда существовали и существуют альтернативные способы действия, среди которых выделяются «правильные», одобряемые и «неправильные», порицаемые. Одобряемый способ действия закрепляется в виде нормы. Поэтому любая цель может быть достигнута различными способами — «нормальным» и «ненормальным», т. е. выходящим за рамки нормы, рискованным.

Риск может быть связан с освоением нового, непознанного, с отказом от устоявшихся норм: принятых способов лечения, обучения, производства, ведения бизнеса и т. д. В этом смысле риск — необходимое условие развития, роста. В противоположность ему есть риск, связанный с выходом за рамки юридических и нравственных норм, норм безопасности.

Прогресс в знаниях, технике и технологиях позволяет гарантировать получение результата с минимальным риском, однако для современного индивида, эталоном которого является предприниматель, предпочтительным оказывается самый эффективный, т. е. быстрый и низкозатратный, а значит, связанный с риском [9]. Поэтому предприниматель всегда находится в поиске более эффективных способов достижения цели. Этот поиск, как известно, не всегда приводит к общественной пользе, но это уже проблема общества, его способности регулировать деятельность предпринимателей.

Риск — стремление добиться цели, несмотря на угрозы и опасности. Риск возникает в ситуации дефицита знания и других видов ресурсов, необходимых для достижения цели.

В современном обществе человек сам выбирает, как поступить — «нормально», не рискуя, но при этом затрачивая усилия, или «ненормально», рискованно. Простой пример: управляя автомобилем, водитель не пользуется ремнём безопасности. Пристёгивание ремня действительно создаёт определённые неудобства, требует некоторых усилий и затрат времени. Но в случае серьёзной аварии экономия на этих затратах может привести к несоизмеримо большим потерям. Поэтому в современном обществе мы наблюдаем две противоположные интенции: постоянное преодоление индивидом существующих в обществе норм и ограничений и одновременно неуклонный рост числа различных правил, нормативных документов, законов и служб, обеспечивающих их выполнение.

Ситуация риска — специфическая ситуация. Это всегда борьба, поединок с обстоятельствами или неравным соперником, в которой есть шанс одержать победу. Шанс — возможность вмешательства неких сил, которые помогают слабому победить сильного, или возможность проявления неких скрытых факторов, которые позволяют достичь успеха. В борьбе с трудностями или соперником должно нечто проявиться, стать явным, т. е. такая борьба всегда содержит по-

знавательный аспект. Индивид стремится не только что-то приобрести, но и что-то познать: свои способности, качества противника, свойства среды или процесса (в науке), волю высших сил. Фактически это аналог эксперимента, когда индивид подвергается испытанию и испытывает реальность. Испытание — переход возможности в действительность. Это своеобразное творчество, сотворение или изменение реальности усилиями человека. Любое творчество есть преодоление, поэтому содержит в себе риск. Риск связан с тем, что результат творчества непредсказуем. Существует масса примеров того, как известнейшие впоследствии художественные произведения были отвергнуты редакторами или публикой.

Заключение. Истоки риска — в самом характере человеческой деятельности, в её целенаправленности. Цель — идеальный образ, реальность, какой она должна быть. Действуя определённым образом, субъект может достичь или не достичь цели. В этом риск. Если действие совершается не ради конкретной утилитарной цели, а ради самого риска, если нет стремления получить реальную выгоду или пользу, то речь идёт о «риске в чистом виде». В качестве примеров можно привести походы к Северному полюсу, занятия альпинизмом, экстремальными видами спорта и т. д.

В процессе утверждения нового велика роль случайности, поскольку новое создаёт неравновесное состояние, возникает точка бифуркации, в которой на ситуацию может повлиять любая мелочь. Но дело не в случайном факторе, а в самой ситуации неравновесия. Важно, что она создаётся усилиями того, кто не реагирует на происходящее пассивным приспособлением, но стремится изменить ход событий, направить его в определённую сторону. Риск в том, что для изменения ситуации может не хватить ресурсов, но в любом случае принятое решение и приложенные усилия меняют реальность, пусть даже внутреннюю. Рискованное действие меняет самого человека, он познаёт себя, узнаёт, на что он способен.

Библиографический список

1. Веретнов, В. Философия риска: от рискофобии, рискофилии к рискософии [Электронный ресурс] / В. Веретнов. — Режим доступа: http://www.klubok.net/article2333.html (дата обращения: 07.06.2012).

2. Диев, В. С. Философская парадигма риска // Журнал ЭКО. — 2008. — № 11. — С. 27—39.

3. RiskMetrics — Technical Document [Электронный ресурс] / J. P. Morgan, Reuters. — Режим доступа: http://www.jpmorgan.com/RiskManagement/RiskMetrics/RiskMetrics.html (дата обращения: 25.02.2011).

4. Управление риском. Риск. Устойчивое развитие. Синергетика. — Москва: Наука, 2000. — 431 с.

5. Ренн, О. Три десятилетия исследования риска / О. Ренн // Вопросы анализа риска. — 1999. — Т. 1, № 1. — С. 80–99.

6. Гидденс, Э. Судьба, риск и безопасность / Э. Гидденс // THESIS. — 1994. — № 5. — С. 102.

7. Черкасов, В. В. Проблемы риска в управленческой деятельности / В. В. Черкасов. — Москва: Рефл-бук; Калининград: Ваклер, 1999. — 288 с.

8. Луман, Н. Понятие риска / Н. Луман // THESIS. — 1994. — № 5. — С. 141.

9. Бек, У. От индустриального общества к обществу риска / У. Бек // THESIS. — 1994. — № 5. — С. 45.

Материал поступил в редакцию 30.07.2012.

References

1. Veretnov, V. *Filosofiya riska: ot riskofobii, riskofilii k riskosofii*. [Risk philosophy: from risk-phobia, risk-philia to risk-sophia.] Available at: http://www.klubok.net/article2333.html (accessed: 07.06.2012).

2. Diyev, V.S. *Filosofskaya paradigma riska*. [Risk philosophic paradigm.] *Zhurnal EKO,* 2008, no. 11, pp. 27–39 (in Russian).

3. Morgan, J.P. Reuters. RiskMetrics – Technical Document. Available at: http://www.jpmorgan.com/RiskManagement/RiskMetrics/RiskMetrics.html (accessed: 25.02.2011).

4. *Upravleniye riskom. Risk. Ustoychivoye razvitiye. Sinergetika.* [Risk management. Risk. Sustainable development. Synergetics.] Moscow: Nauka, 2000, 431 p. (in Russian).

5. Renn, O. *Tri desyatiletiya issledovaniya riska*. [Three decades of risk study.] *Voprosy analiza riska,* 1999, vol. 1, no. 1, pp. 80–99 (in Russian).

6. Giddens, E. *Sudba, risk i bezopasnost*. [Fate, risk and safety.] *THESIS*, 1994, no. 5, 102 p. (in Russian).

7. Cherkasov, V.V. *Problemy riska v upravlencheskoy deyatelnosti.* [Risk problems in management behavior.] Moscow: Refl-buk; Kiev: Vakler, 1999, 288 p. (in Russian).

8. Luman, N. *Ponyatiye riska*. [Risk concept.] *THESIS*, 1994, no. 5, 141 p. (in Russian).

9. Beck, U. *Ot industrialnogo obshchestva k obshchestvu riska.* [From industrial society to risk society.] *THESIS*, 1994, no. 5, p. 45 (in Russian).

RISKY ACTION IN MODERN SOCIETY: SOCIOCULTURAL ANALYSIS

E. A. Panfilova
(Don State Technical University)

The analysis of the "risk" concept as a sociocultural phenomenon is carried out. The sociocultural basis for risk as one of the human being's characteristics in the world and an essential component of the human activity is defined. The basic strategies of the contemporary individual behavior are considered since the nature of risk itself and the attitude towards it in the society differ widely versus the society type. The concept of the "individual risky action" is revealed. The factors contributing to the uncertainty and risk are described. In the process of the risky activity, the individual comes up against the situation of voluntary or necessary risk whose resolution depends on his action or inaction. In this respect, the assessment system of the risk acceptability and the adverse consequences connected with it in various scopes of activity are investigated. The specific nature of the individual risky action in the modern society is proved. Risk minimization methods versus the individual behavior strategy are analyzed.
Keywords: *risk, risky action of individual, vital strategies of individual, world view.*